

## ANALYSIS OF THE STRENGTH ARGUMENTS OF BARRACK OBAMA AND MITT ROMNEY IN USA PRESIDENTIAL DEBATE 2012

Nurlailah<sup>1</sup>, Jul'asro<sup>2</sup> Putri Wulandari<sup>3</sup>, Hubertus Abal<sup>4</sup>, Waliyudin<sup>5</sup>, Ika Irawati<sup>6</sup>,  
Fitria Sarnita<sup>7\*</sup>, dan Ramli<sup>8</sup>

<sup>1-4</sup>Mahasiswa STKIP Taman Siswa, Bima, Indonesia

<sup>5-8</sup>Dosen STKIP Taman Siswa, Bima, Indonesia

\*Email: [fitriasarnita21@gmail.com](mailto:fitriasarnita21@gmail.com)

### Abstrak

Penelitian yang di teliti adalah kekuatan argument dari debat Barack Obama dan Mitt Romney di USA Presidential debat 2012 dengan bantuan video debat dan Membuat transkrip percakapan, penelitian ini bertujuan untuk Untuk mendeskripsikan kekuatan argumentasi yang digunakan presiden Barack Obama dan Mitt Romney. Mendeskripsikan tujuan utama kekuatan argumentasi yang harus diucapkan Barack Obama dan Mitt Romney. Penelitian ini menggunakan deskriptif kualitatif untuk mendeskripsikan kata dan Kalimat yang diucapkan yang memiliki argumentasi kuat. Ini juga digunakan untuk menganalisis dan menampilkan data. Kajian juga merupakan bagian dari kajian teks, karena seorang peneliti menganalisis kelebihan-kelebihannya argumen tentang perdebatan antara Barack Obama dan Mitt Romney. Hasil peneliti ini menemukan total 18 ekstrak yakni 3 ciri argumentasi Ter Laak ada 2 ekstrak menyatakan tidak setuju, ekstrak 4 menyatakan setuju dan 12 ekstrak selalu berdebat satu sama lain. Penelitian menunjukkan ada argumen kekuatan yang digunakan oleh Barack Obama dan Mitt Romney setelah debat terakhir di new york dia memenangkan presiden USA 2012 dengan mendiskriminasi saingannya. Argumen kekuatan itu efektif dianalisis menggunakan Critical Discourse Analysis (CDA) dan teori argumentasi oleh Ter Laak karena mengungkap cara bagaimana Barack Obama berpolitik pembicara menggambarkan argumen kekuatannya kepada yang kurang kuat.

**Kata kunci:** Debat, Barack Obama, Mitt Romney

### Abstract

The research being examined is the power of argument from the Barack Obama and Mitt Romney debates in the 2012 USA Presidential debate with the help of video debates and making transcripts of conversations, this study aims to describe the strength of the arguments used by presidents Barack Obama and Mitt Romney. Describe the main purpose of the power of argument that Barack Obama and Mitt Romney have to say. This study uses descriptive qualitative to describe the words and sentences that are spoken that have strong arguments. It is also used to analyze and display data. The study is also part of the text study, because a researcher analyzes the advantages of argumentation about the agreement between Barack Obama and Mitt Romney. 12 extracts always argue with each other. Research shows there is a power argument used by Barack Obama and Mitt Romney after the last debate in new york he won the 2012 USA president by discriminating against his rivals. The power argument is effectively analyzed using Critical Discourse Analysis (CDA) and argumentation theory by Ter Laak because it reveals the way in which Barack Obama's politics, the speaker describes his strength argument to the less powerful.

**Keywords:** Debate, Barack Obama, Mitt Romney

### PENDAHULUAN

Debat adalah kontes argumentasi formal antara tim atau individu. Secara lebih luas dan lebih penting, debat adalah alat yang penting untuk mengembangkan dan mempertahankan demokrasi dan masyarakat terbuka. Lebih dari satu lebih banyak keterampilan verbal atau

kinerja, debat mewujudkan ide-ide sudut pandang dan pemeriksaan diri yang ketat. Debat, di atas segalanya, adalah jalan bagi mereka yang bertahan menentang pandangan untuk membahas isu-isu kontroversial tanpa menghina, daya tarik emosional atau bias pribadi. Merek dagang utama perdebatan yang

jarang terjadi berakhir dengan persetujuan, tetapi lebih memungkinkan untuk analisis yang kuat dari pertanyaan ditangan. Mungkin inilah yang dimaksud oleh filsuf Prancis Joseph Joubert ketika dia mengatakan "lebih baik memperdebatkan suatu persoalan tanpa mengaturnya, daripada menyelesaikan pertanyaan tanpa memperdebatkannya". Anhang & Coffman (2002) Debat adalah proses yang melibatkan diskusi formal pada topik tertentu. Dalam debat, argumen yang berlawanan diajukan memperdebatkan sudut pandang yang berlawanan. Perdebatan terjadi dalam pertemuan publik, akademik lembaga, dan majelis legislatif. Ini adalah jenis diskusi formal, sering dengan moderator dan penonton, selain peserta debat. Konsistensi logis, akurasi faktual, dan beberapa tingkat emosional daya tarik penonton adalah elemen dalam debat, di mana satu sisi sering menang atas pihak lain dengan menghadirkan "konteks" atau kerangka kerja yang unggul masalah (Fowler, 1991). Dalam lomba debat formal, ada aturan yang harus didiskusikan oleh peserta dan memutuskan perbedaan, dalam kerangka kerja yang menentukan bagaimana mereka akan melakukannya.

Anhang & Coffman (2002) Debat dilakukan di ruang debat dan majelis dari berbagai jenis untuk membahas masalah dan membuat resolusi tentang tindakan yang harus diambil, seringkali dengan pemungutan suara. Badan musyawarah tersebut sebagai parlemen, majelis legislatif, dan semua jenis pertemuan terlibat debat. Secara khusus, dalam demokrasi parlementer, parlemen memperdebatkan dan memutuskan hukum baru. Debat formal antara calon pejabat terpilih, seperti debat pemimpin, kadang-kadang diadakan di negara-negara demokrasi. Berdebat adalah juga dilakukan untuk tujuan pendidikan dan rekreasi, biasanya terkait dengan lembaga pendidikan dan masyarakat debat (Fairclough, 1995). Informal dan forum debat relatif umum, ditunjukkan oleh

acara TV seperti pembicaraan Australia menunjukkan. Hasil kontes dapat diputuskan oleh suara penonton, oleh juri, atau dengan beberapa kombinasi dari keduanya (Walton, 2013). Adapun Pernyataan Masalah: (1) Argumen kekuatan apa yang digunakan oleh Barack Obama dan Mitt Romney? (2) Apa tujuan utama argumen kekuatan yang diucapkan oleh Barak Obama dan Mitt Romney?

Berdasarkan masalah yang ada penyelesaiannya bertujuan Untuk mendeskripsikan kekuatan argumentasi yang digunakan presiden Barack Obama dan Mitt Romney. Mendeskripsikan tujuan utama kekuatan argumentasi yang harus diucapkan Barack Obama dan Mitt Romney. akan memotong pajak untuk keluarga kelas menengah. Dan itulah yang saya lakukan. Kita memotong pajak untuk keluarga kelas menengah sekitar \$3.600. Dan alasannya adalah, karena saya percaya bahwa kami melakukan yang terbaik ketika kelas menengah baik-baik saja". Sebenarnya banyak pernyataan kontroversial lainnya yang datang dari Obama selama ini berdebat untuk yang pertama, kedua dan ketiga.

## **METODE PENELITIAN**

Penelitian ini menggunakan metode deskriptif kualitatif Menurut Sugiyono (2016) metode deskriptif kualitatif adalah metode penelitian yang berdasarkan pada filsafat postpositivisme digunakan untuk meneliti pada kondisi objek yang alamiah (sebagai lawannya adalah eksperimen) dimana peneliti adalah sebagai instrument kunci teknik pengumpulan data dilakukan secara trigulasi (gabungan), analisis data bersifat induktif/kualitatif, dan hasil penelitian kualitatif lebih menekankan makna daripada generalisasi. Penelitian deskriptif kualitatif bertujuan untuk menggambarkan, melukiskan, menerangkan, menjelaskan dan menjawab secara lebih rinci permasalahan yang akan diteliti dengan

mempelajari semaksimal mungkin seorang individu, suatu kelompok atau suatu kejadian. Dalam penelitian kualitatif manusia merupakan instrumen penelitian dan hasil penulisannya berupakata-kata atau pernyataan yang sesuai dengan keadaan sebenarnya. Untuk mendeskripsikan kata-kata yang diucapkan dan kalimat-kalimat yang memiliki argumentasi kuat pada debat antara Barack Obama dan Mitt Romney. Ini juga digunakan untuk menganalisis dan menampilkan data. Ini kajian juga merupakan bagian dari kajian teks, karena seorang peneliti menganalisis kelebihan-kelebihannya argumen tentang perdebatan antara Barack Obama dan Mitt Romney. Sumber data dalam penelitian ini adalah video debat Barack Obama dengan Mitt Romney, sehingga merupakan apropriasi dari penelitian ini. (<https://www.youtube.com/watch?v=dGQGwIr47YY>).

Teknik Pengumpulan Data ini adalah sebagai berikut:

1. Seorang peneliti akan mendownload video debat antara Barack Obama dan Mitt Romney.
2. Membuat transkrip percakapan
3. Sebuah penelitian menonton dan menganalisis video

Setelah data diperoleh dari sumber data, data dianalisis dengan cara:

1. Unduh video dari (<https://www.youtube.com/watch?v=dgqgwiR47YY>)
2. Menonton video debat antara Barack Obama dan Mitt Romney
3. Membuat transkrip percakapan
4. Mengidentifikasi kekuatan pidato debat Barack Obama
5. Sebuah penelitian akan membuat kesimpulan.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

Dari pokok bahasan analisis adalah tentang kekuatan argumentasi terhadap Barack Obama dalam debat Presiden Amerika Serikat yang diadakan pada tanggal 3 Oktober 2012 di New York. Ada tiga karakteristik kekuatan argumen berdasarkan teori ter laak yang akan menjadi standar dianalisa oleh peneliti sebagai berikut: Menyatakan tidak setuju, menyatakan setuju dan selalu saling berdebat

Data akan dikelompokkan berdasarkan karakteristik kekuatan argumen di atas. Bentuk pengkodean data adalah menyediakan data 1, data 2, data 3 dan seterusnya. Setiap data memberikan konteks argumen kekuatan ketika pembicara menyampaikan argumentasinya. Rincian data hadir sebagai diikuti:

### *Ekstrak 1*

*Pembicara disini adalah Barack Obama yang mengemukakan argumennya tentang sistem pendidikan yang harus ditingkatkan, mulai dari penambahan jumlah guru, pelatihan pekerjaan dan biaya kuliah rendah untuk anak-anak muda. Pidato tersebut dilaksanakan pada tanggal 3 Oktober 2012 dengan durasi waktu 5 menit.*

Baiklah, izinkan saya berbicara secara khusus tentang apa yang menurut saya perlu kita lakukan. Pertama, kita punya. Untuk meningkatkan sistem pendidikan kami dan kami telah membuatnya sangat besar kemajuan menggambar pada ide-ide baik dari Demokrat dan Republik itu semua sudah mulai menunjukkan keuntungan di beberapa sekolah yang paling sulit dihadapi. Kami punya program bernama Race to the Top yang mendorong reformasi di 46 negara bagian di seluruh negeri, meningkatkan standar, meningkatkan cara kita berlatih guru. Jadi sekarang saya ingin mempekerjakan 100.000 matematika dan sains baru lagi guru, dan buat 2 juta slot lagi di community college kami agar orang bisa mendapatkan pelatihan untuk pekerjaan yang

ada di luar sana sekarang. Dan saya ingin pastikan bahwa kita menjaga biaya kuliah rendah untuk orang-orang muda kita. Ini adalah kategori paragraf sebagai Menyatakan Setuju.

Karena Di bagian ini, dia berencana mempekerjakan 100.000 guru di 46 negara di seluruh negeri, terutama guru di lapangan matematika dan sains. Karena dia telah melihat banyak perkembangan disistem pendidikan, dia presiden Barrack Obama juga ingin menstabilkan biaya kuliah untuk orang-orang muda di negara ini.

#### Ekstrak 2

*Pembicara disini adalah Barrack Obama yang mengemukakan argumennya tentang pemotongan pajak bagi keluarga kelas menengah. Pidato tersebut dilaksanakan pada tanggal 3 Oktober 2012 dengan durasi waktu 5 menit.*

Baiklah, saya pikir mari kita tentang pajak, karena menurut saya itu instruktif. Sekarang, empat tahun lalu, ketika saya berdiri di panggung ini, saya berkata bahwa saya akan memotong pajak keluarga kelas menengah. Dan itulah yang saya lakukan. Kami memotong pajak untuk menengah kelas keluarga sekitar \$3.600. Ini adalah kategori paragraf sebagai Selalu Berdebat Satu Sama Lain.

Karena dalam argumentasi ini, berbicara tentang pajak, Presiden Barak Obama sekitar empat tahun lalu, mengatakan akan memotong pajak untuk keluarga miskin atau keluarga kelas menengah dan sekarang dia telah diizinkan.

#### Ekstrak 3

*Pembicara disini adalah Barack Obama yang mengemukakan argumennya tentang penurunan pajak bagi keluarga kelas menengah yang sudah berlangsung selama 8 bulan. Pidato tersebut dilaksanakan pada tanggal 3 Oktober 2012 dengan durasi waktu 5 menit.*

Baik, selama 18 bulan dia menjalankan rencana pajak ini. Tambahkan sekarang, lima

minggu sebelum pemilihan. Dia mengatakan bahwa idenya yang besar dan berani itu. "Tidak pernah pikiran". Ini adalah kategori paragraf Menyatakan Ketidaksepakatan.

Karena di bagian ini, Presiden Barack Obama melamar Romney dan audiens lain yang memiliki rencana pajak yang telah diturunkan untuk kelas menengah sudah berlangsung selama 8 bulan terakhir.

#### Ekstrak 4

*Pembicara disini adalah Barrack Obama yang mengemukakan argumennya tentang bantuan asuransi kepada lansia dan anak-anak yang berkebutuhan khusus. Pidato tersebut dilaksanakan pada tanggal 3 oktober 2012 dengan durasi waktu 5 menit.*

Berbicara tentang Medicaid dan bagaimana kami dapat mengirimkannya kembali ke negara bagian, tetapi secara efektif ini berarti pemotongan 30 persen dalam program utama yang membantu manula yang berada di panti jompo, untuk anak-anak penyandang disabilitas. Ini adalah kategori paragraf Menyatakan Ketidaksepakatan.

Karena Di bagian ini, dia sendiri berencana menyediakan asuransi kesehatan lansia di panti jompo dan anak-anak cacat.

#### Ekstrak 5

*Pembicara disini Barack Obama argumennya tentang pajak perusahaan di area mana saja yang mampu membuat perubahan pada ekonomi negara. Pidato tersebut dilakukan pada tanggal 3 oktober 2012 dengan durasi waktu 5 menit.*

Jika kita serius, kita akan mengambil pendekatan yang seimbang dan bertanggung jawab.

Dan omong-omong, ini hanya tentang pajak individu. Mari kita bicara tentang pajak perusahaan. Sekarang, saya telah mengidentifikasi area di mana kita bisa, segera, membuat perubahan yang saya percaya akan benar-benar membantu perekonomian.

Industri minyak mendapat \$4 miliar per tahun dalam kesejahteraan perusahaan.

Pada dasarnya, mereka mendapatkan deduksi bahwa para pengusaha kecil itu adalah Gubernur Romney mengacu pada mereka tidak mendapatkan. Ini adalah kategori paragraf sebagai Menyatakan Setuju.

Karena Dalam hal ini presiden Barack Obama tidak hanya membayar memperhatikan masalah yang berkaitan dengan pajak individu, tetapi dia juga bertanggung jawab atas memperhatikan pajak bagi perusahaan kecil di beberapa daerah.

#### Ekstrak 6

*Pembicara disini adalah Barack Obama yang mengemukakan argumennya tentang pemantapan biaya medis untuk lansia dan memastikan jenis perawatan yang akan dilakukan untuk menghemat biaya. Pidato pada tanggal 3 Oktober 2012 dengan durasi waktu 5 menit.*

Jadi pendekatan saya adalah mengatakan, bagaimana kita memperkuat sistem itu jangka panjang? Dan secara biasa-biasa saja, apa yang kami lakukan adalah yang kami katakan, akan kami miliki untuk menurunkan biaya jika kita akan menangani defisit jangka panjang, tapi untuk melakukan itu, mari kita lihat ke mana sebagian uang itu pergi.

\$716 miliar kami dapat menghemat dari program medis dengan tidak lagi membayar lebih perusahaan asuransi dengan memastikan bahwa kami tidak penyedia yang membayar lebih. Dan dengan menggunakan uang itu, kami sebenarnya bisa menurunkan biaya obat resep untuk manula dengan rata-rata \$600, dan kami juga mampu membuat penyok yang signifikan dalam memberikan mereka jenis perawatan pencegahan yang pada akhirnya akan menghemat uang meskipun keluar sistem. Ini adalah kategori paragraf sebagai tating Ketidaksepakatan.

Karena Presiden Barack Obama berusaha untuk benar-benar memantapkan medis biaya untuk manula dan lainnya dan akan memastikan jenis perawatan yang akan dilakukan menghemat biaya.

#### Ekstrak 7

*Pembicara disini adalah Barack Obama yang mengemukakan argumennya tentang krisis ekonomi yang sangat besar karena dipicu oleh petugas pinjaman yang memberikan pinjaman yang tidak seharusnya diberikan. Pidato tersebut dilaksanakan pada tanggal 3 Oktober 2012 dengan durasi waktu 5 menit.*

Saya pikir ini adalah contoh yang bagus. Alasan kami berada di krisis ekonomi yang sangat besar dipicu oleh perilaku sembrono di seluruh papan. Sekarang, bukan hanya di Wall Street. Anda memiliki petugas pinjaman itu memberikan pinjaman dan hipotek yang seharusnya tidak diberikan, karena orang-orang tidak memenuhi syarat. Anda memiliki orang yang meminjam uang untuk membeli rumah yang tidak mampu mereka beli. Anda memiliki agen kredit yang dulu mencap ini sebagai investasi besar A1 padahal sebenarnya tidak.

Tetapi Anda juga memiliki bank yang menghasilkan uang dengan kepalan tangan, mengaduk-aduk produk yang bahkan tidak dipahami oleh para bankir itu sendiri menghasilkan keuntungan besar, tetapi mengetahui bahwa itu membuat seluruh sistem rentan. Ini adalah kategori paragraf sebagai Selalu Berdebat Satu Sama Lain

Karena Pada bagian ini, presiden Barack Obama mengeluarkan paling lama menjalankan kebijakan ekonomi disebabkan oleh perilaku sembrono yang membutuhkan kesenangan bukannya dipinjamkan kepada orang yang tidak berwenang atau kepada orang yang tidak memenuhi syarat.

Ekstrak 8

*Pembicara disini adalah Barrack Obama mengemukakan pendapatnya bahwa setiap pekerjaan memiliki asuransinya masing-masing akan tetapi semua itu ditolak oleh gubernur Romney. Pidato tersebut dilaksanakan pada tanggal 3 Oktober 2012 dengan durasi waktu 5 menit.*

Sementara itu, omong-omong, kami juga memastikan semua bantuan itu kami menyediakan bank-bank itu dibayar kembali setiap sen, dengan bunga. Sekarang, Gubernur Romney mengatakan dia ingin mencabut Dodd-Frank. Dan, Anda tahu, saya hargai dan tampaknya kami memiliki kesepakatan dengan pasar kerja harus ada aturannya. Tapi di masa lalu, kata Gubernur Romney dia hanya ingin mencabut Dodd-Frank, putar kembali. Dan pertanyaannya adalah: Apakah siapa pun di luar sana berpikir bahwa masalah besar yang kami miliki adalah masalah yang ada juga banyak pengawasan dan regulasi Wall Street? Karena jika Anda melakukannya, maka Gubernur Romney adalah kandidat Anda. Tapi bukan itu yang saya yakini. Ini adalah kategori paragraf Menyatakan Ketidakepakatan.

Karena Pada bagian ini, presiden Barrack Obama membuat kesepakatan bahwa setiap pekerjaan memiliki aturannya masing-masing, namun selain itu Gubernur Romney menolak semuanya itu.

Ekstrak 9

*Pembicara Barrack Obama argumennya tentang kekhawatiran seluruh keluarga tentang kesehatan jika membutuhkan biaya yang besar. Pidato tersebut dilaksanakan pada tanggal 3 Oktober 2012 dengan durasi waktu 5 menit.*

Nah, empat tahun lalu, ketika saya mencalonkan diri, saya bepergian sekitar dan melakukan percakapan yang sama dengan yang dibicarakan Gubernur Romney tentang. Dan bukan hanya bisnis kecil yang melihat biaya

meroket dan mereka tidak bisa mendapatkan pertanggung jawaban yang terjangkau bahkan jika mereka ingin menyediakannya karyawan mereka. Bukan hanya karena ini adalah pendorong terbesar federal kita defisit, biaya perawatan kesehatan kami secara keseluruhan, tetapi keluargalah yang khawatir tentang bangkrut jika mereka sakit, jutaan keluarga, di seluruh negara. Jika mereka memiliki kondisi yang sudah ada sebelumnya, mereka mungkin tidak bisa mendapatkannya cakupan sama sekali. Jika mereka memang memiliki pertanggung jawaban, perusahaan asuransi mungkin akan mengenakan batas yang sewenang-wenang. Dan akibatnya, mereka membayar premi mereka, seseorang menjadi sangat sakit, lihatlah, mereka tidak punya cukup uang untuk itu membayar tagihan, karena perusahaan asuransi mengatakan bahwa mereka telah mencapai batas. Ini adalah kategori paragraf sebagai Selalu Berdebat Satu Sama Lain

Karena pada bagian ini Presiden Barrack Obama mengatakan bahwa jutaan keluarga di seluruh negeri khawatir tentang kesehatan kita karena jika mereka sakit itu akan membutuhkan biaya yang besar, oleh karena itu mereka harus mendapatkan asuransi kesehatan agar hidup mereka layak.

Ekstrak 10

*Pembicara disini Barrack Obama membantah moderator yang menyela pembicaraannya. Pidato tersebut dilaksanakan pada tanggal 3 Oktober 2012 dengan durasi waktu 5 menit.*

Tidak, saya pikir saya punya waktu lima detik sebelum Anda menyela saya, tadi ...

Ini adalah kategori paragraf sebagai Selalu Berdebat Satu Sama Lain.

Karena pada bagian ini presiden Barrack Obama membantahnya moderator, bahwa waktu yang dia butuhkan lebih banyak dari waktu yang dia dapat. Karena masih banyak yang ingin dia gambarkan.

Ekstrak 11

*Pembicara disini Barrack Obama mengemukakan argumennya yang membantah pernyataan gubernur Romney dan menghargai bagaimana bekerja sama dengan baik secara berurutan untuk mengurangi biaya perawatan yang akan ditanggung oleh keluarga di seluruh sistem yang akan membantu sistem ekonomi mereka. Pidato tersebut dilaksanakan pada tanggal 3 Oktober 2012 dengan durasi waktu 5 menit.*

Gubernur Romney mengatakan ini harus dilakukan secara bipartisan.

Ini adalah ide bipartisan. Faktanya, itu adalah ide Republik. Dan Gubernur Romney di awal debat ini menulis dan mengatakan apa yang kami lakukan Massachusetts bisa menjadi model bagi bangsa. Dan saya setuju bahwa legislator Demokrat di Massachusetts mungkin telah memberikan beberapa nasihat kepada Partai Republik di Kongres tentang bagaimana bekerja sama, tetapi faktanya adalah, kami menggunakan penasihat yang sama, dan mereka mengatakan itu adalah rencana yang sama. ketika Gubernur Romney berbicara tentang dewan ini, misalnya, papan yang tidak dipilih yang kami buat, apa ini, adalah grup perawatan kesehatan ahli, dokter, dan lain-lain, untuk mencari tahu, bagaimana kita bisa mengurangi biaya perawatan dalam sistem secara keseluruhan? Ini adalah kategori paragraf sebagai Selalu Berdebat Satu Sama Lain.

Karena dalam argumentasi ini presiden Barrack Obama membantah Gubernur Pernyataan Romney bahwa ide-ide itu dari sebuah republik, bukan dari bipartisan. Dan presiden Barrack Obama menghargai bagaimana bekerja sama dengan baik, secara berurutan untuk mengurangi biaya perawatan yang akan ditanggung oleh keluarga di seluruh system yang akan membantu sistem ekonomi mereka.

Ekstrak 12

*Pembicara disini adalah Barrack Obama yang mengemukakan argumennya tentang pencabutan Obama peduli dan jika Obama peduli lalu dampak yang akan diterima oleh pada 50 juta orang yang kehilangan asuransi kesehatan. Pidato tersebut dilaksanakan pada tanggal 3 Oktober 2012 dengan durasi waktu 5 menit.*

Tetapi faktanya adalah bahwa beberapa resep yang dia miliki ditawarkan, seperti membiarkan Anda membeli asuransi lintas negara bagian, tidak ada indikasi yang entah bagaimana akan membantu seseorang yang memiliki kondisi yang sudah ada sebelumnya akhirnya bisa beli asuransi. Bahkan, diperkirakan dengan mencabut Obama peduli, Anda melihat 50 juta orang kehilangan asuransi kesehatan. Ini adalah kategori paragraf sebagai Selalu Berdebat Satu Sama Lain.

Karena di bagian ini Presiden Barrack Obama membantah lagi, ada 50 juta orang yang kehilangan asuransi kesehatan, jadi kami harus membuktikan caranya mereka mendapatkan bantuan agar kondisi keuangan dan kesehatan mereka tidak terlalu terbebani.

Ekstrak 13

*Pembicara disini adalah Barrack Obama yang mengemukakan pendapatnya tentang rencana gubernur Romney akan sistem pengobatan yang harus diberikan kepada orang yang tidak mampu, tapi apa adanya jelas bahwa keputusan tersebut tidak dapat diputuskan karena sudah ada undang-undang dan larangan hukum. Pidato tersebut dilaksanakan pada tanggal 3 Oktober 2012 dengan durasi waktu 5 menit.*

Izinkan saya menunjukkan pertama-tama papan yang sedang kita bicarakan ini tidak dapat membuat keputusan tentang perawatan apa yang diberikan. Itu secara eksplisit dilarang dalam hukum. Tapi mari kita kembali ke apa yang ditunjukkan oleh Gubernur Romney, bahwa di

bawah rencananya, dia akan dapat melindungi orang-orang yang sudah ada sebelumnya kondisi.

Yah, sebenarnya Gubernur, bukan itu rencanamu. Apa milikmu rencana yang dilakukan adalah menduplikasi apa yang sudah menjadi undang-undang, yang mengatakan jika Anda keluar dari asuransi kesehatan selama tiga bulan, maka Anda bisa berakhir terus meneruskan pertanggung-jawaban dan perusahaan asuransi tidak dapat menolak Anda jika Anda pernah melakukannya di bawah 90 hari. Ini adalah kategori paragraf sebagai Selalu Berdebat Satu Sama Lain

Karena ini sebagian mengatakan bahwa sekarang mereka tidak dapat memutuskan apa sistem pengobatan harus diberikan kepada orang yang tidak mampu, tapi apa adanya jelas bahwa keputusan itu tidak dapat diputuskan karena sudah ada undang-undang dan larangan hukum.

#### *Ekstrak14*

*Pembicara disini adalah Barrack Obama yang mengemukakan argumennya tentang membantu membuka peluang dan menciptakan kesempatan kerangka kerja dimana rakyat Amerika bisa berhasil. Pidato tersebut dilaksanakan pada tanggal 3 Oktober 2012 dengan durasi waktu 5 menit.*

Peran pertama pemerintah federal adalah menjaga orang Amerika orang aman. Itu fungsinya yang paling dasar. Dan sebagai panglima tertinggi, itu adalah sesuatu yang telah saya kerjakan dan pikirkan setiap hari yang saya miliki berada di Oval Office. Tetapi saya juga percaya bahwa pemerintah memiliki kapasitas, federal pemerintah memiliki kapasitas untuk membantu membuka peluang dan menciptakan tangga kesempatan dan untuk menciptakan kerangka kerja di mana rakyat Amerika bisa berhasil. Ini adalah kategori paragraf sebagai Selalu Berdebat Satu Sama Lain.

Karena pada bagian ini hal utama yang harus diperhatikan adalah itu Orang Amerika

aman dari krisis tidak hanya itu, pemerintah juga bisa membantu untuk memberikan kesempatan bagi orang amerika dengan membuka lapangan pekerjaan agar mereka ekonomi dapat dipenuhi atau dipenuhi dan agar mereka dapat menjadi sukses rakyat.

#### *Ekstrak 15*

*Pembicara disini Barrack Obama yang mengemukakan pendapatnya tentang rencana untuk melaksanakan apa yang sudah disebutkan presiden Barrack Obama sebelumnya itu berdampak positif bagi masyarakat Amerika. Pidato tersebut dilaksanakan pada tanggal 3 Oktober 2012 dengan durasi waktu 5 menit.*

Yah, seperti yang telah saya tunjukkan, saya pikir itu memiliki peran penting untuk dimainkan. Melalui program Race to the Top kami, kami telah bekerja dengan Republik dan Gubernur Demokrat untuk memulai reformasi besar, dan mereka mengalami berdampak sekarang. Ini adalah kategori paragraf sebagai Selalu Berdebat Satu Sama Lain.

Karena ini adalah bagian dari rencana Presiden Barrack Obama gubernur republik untuk melaksanakan apa yang disebutkan Presiden Barrack Obama sebelumnya semua itu berdampak positif bagi masyarakat Amerika.

#### *Ekstrak 16*

*Pembicara disini Barrack Obama yang mengemukakan pendapatnya tentang anggaran yang diambil dari pemotongan pajak untuk kepentingan biaya pendidikan bagi masyarakat miskin yang didalam negeri guna memberi mereka kesempatan untuk bekerja. Pidato tersebut dilaksanakan pada tanggal 3 Oktober 2012 dengan durasi waktu 5 menit.*

Anda tahu, di sinilah pentingnya anggaran, karena anggaran mencerminkan pilihan. Jadi ketika Gubernur Romney menunjukkan bahwa dia ingin memotong pajak dan berpotensi menguntungkan orang-orang seperti saya dan



dia, dan untuk membayarnya kami harus melakukannya memulai pemotongan yang signifikan dalam dukungan federal untuk pendidikan, yang membuat sebuah perbedaan. Anda tahu, pasangannya, Anggota Kongres Ryan, mengajukan anggaran yang mencerminkan banyak prinsip yang dibicarakan Gubernur Romney tentang. Dan itu tidak terlalu detail. Ini sepertinya menjadi tren. Tapi apa yang dilakukannya lakukan adalah jika Anda mengekstrapolasi berapa banyak uang yang sedang kita bicarakan, Anda akan melihatnya memotong anggaran pendidikan hingga 20 persen. Ketika berbicara tentang community college, kami melihat pekerjaan yang hebat dilakukan di luar sana di seluruh negeri karena kami memiliki kesempatan untuk berlatih orang untuk pekerjaan yang ada saat ini. Dan salah satu hal yang saya curigai Gubernur Romney dan saya mungkin setuju untuk membuat bisnis bekerja sama community college sehingga mereka menyiapkan program pelatihan mereka...

Ini adalah kategori paragraf sebagai Selalu Berdebat Satu Sama Lain. Karena presiden Barrack Obama membahas anggaran yang diambil dari pemotongan pajak semata-mata bukan untuk kepentingan atau keuntungannya sendiri, tetapi untuk biaya pendidikan bagi warga miskin yang di dalam negeri sendiri juga memberi mereka kesempatan untuk bekerja.

#### *Ekstrak 17*

*Pembicara disini adalah Barrack Obama yang mengemukakan pendapatnya tentang pelatihan pekerjaan bagi orang Amerika untuk mendapatkan pekerjaan dan mengirimkan uang 60 miliar ke bank untuk dipinjamkan kepada siswa yang tidak mampu untuk membayar kuliah. Pidato tersebut dilaksanakan pada tanggal 3 Oktober 2012 dengan durasi waktu 5 menit.*

Tempat mereka bermitra sehingga mereka merancang pelatihan program. Dan orang-orang

yang melewatinya tahu bahwa ada pekerjaan menunggu mereka jika mereka menyelesaikannya. Itu membuat perbedaan besar, tapi itu membutuhkan beberapa dukungan federal. Izinkan saya mengatakan satu contoh terakhir. Ketika datang untuk membuat perguruan tinggi terjangkau, apakah itu dua tahun atau empat tahun, salah satu hal yang saya lakukan presiden adalah kami mengirim \$60 miliar ke bank dan pemberi pinjaman sebagai perantara untuk program pinjaman mahasiswa, meskipun pinjaman itu terjamin. Jadi tidak ada risiko bagi bank atau pemberi pinjaman, tetapi memang begitu mengambil miliaran dari sistem.

Ini adalah kategori paragraf sebagai Selalu Berdebat Satu Sama Lain.

Karena di bagian ini, merancang program pelatihan, untuk orang Amerika mendapatkan pekerjaan dan Presiden Barrack Obama mengirimkan uang 60 miliar ke bank meminjamkan kepada siswa yang tidak mampu untuk membayar kuliah.

#### *Ekstrak 18*

*Pembicara disini adalah Barack Obama yang mengemukakan argumennya kepada gubernur Romney tentang tujuannya memotong anggaran pendidikan sebesar 20 persen. Pidato tersebut dilaksanakan pada tanggal 3 Oktober 2012 dengan durasi waktu 5 menit.*

Jadi bagian dari kepemimpinan dan pemerintahan sama-sama mengatakan apa itu. Anda mendukung, tetapi juga bersedia mengatakan tidak pada beberapa hal. Dan aku harus melakukannya beri tahu Anda, Gubernur Romney, tentang pestanya sendiri selama kursus kampanye ini, belum menunjukkan bahwa kesediaan untuk mengatakan tidak kepada beberapa bagian yang lebih ekstrim dari partainya. Ini adalah kategori paragraf sebagai Selalu Berdebat Satu Sama Lain.

Karena pada bagian ini, Presiden Barrack Obama bertanya kepada Gubernur Romne

bahwa tujuannya adalah memotong anggaran persamaan tersebut seperti pada contoh pendidikan sebesar 20 persen. Kemunculan dari Persamaan (1).

**Tabel 1.** Data menunjukkan kekuatan argumentasi Barack Obama

No	EXTRACT	Characteristic Of Argument By Ter Laak		
		Stating Agree	Stating Unagreement	Always Debate Each Other
1	Extract 1	✓		
2	Extract 2			✓
3	Extract 3		✓	
4	Extract 4		✓	
5	Exrac 5	✓		
6	Extract 6		✓	
7	Extract 7			✓
8	Extract 8		✓	
9	Extract 9			✓
10	Extract 10			✓
11	Extract 11			✓
12	Extract 12			✓
13	Extract 13			✓
14	Extract 14			✓
15	Extract 15			✓
16	Extract 16			✓
17	Extract 17			✓
18	Extract 18			✓
Total		2	4	12

Temuan pada tabel di atas telah menunjukkan kekuatan itu argumen terhadap Barack Obama adalah untuk menekan kandidat lain atau politisi, dan mendiskriminasi ras lain dengan prinsip yang bertujuan untuk meyakinkan penonton bahwa dia lebih dan satu sama lain. Barack Obama sebagai pembicara terkenal menunjukkan kekuatannya dengan kekuatan argumen. Dia hampir menggunakan strategi negatif saat berdebat. Dia umumnya menggunakan argumen negatif untuk membuat saingannya menjadi lebih lemah menyatakan citra buruk konstruksi ideologi pemikiran masyarakat. Dia hampir ditunjukkan kekuatan argumen yang menunjukkan menyatakan ketidaksetujuan, selalu berdebat satu sama lain. Selama debat, Barack Obama berdiri sendiri argumen karena dia memiliki kepercayaan diri yang besar untuk meyakinkan para pemilih.

Struktur wacana sebagai instrumen argumen kekuatan terhadap Barack Obama dikategorikan menjadi tiga ciri argumentasi berdasarkan Ter Laak yakni Menyatakan setuju. Menyatakan tidak setuju dan Selalu saling berdebat.

**KESIMPULAN**

Untuk meringkas penelitian ini, peneliti menemukan total 18 ekstrak yang mana 3 ciri argumentasi Ter Laak ada 2 ekstrak menyatakan tidak setuju, ekstrak 4 menyatakan setuju dan 12 ekstrak selalu berdebat satu sama lain. Jenis-jenis atau ciri ciri argumen menurut Ter Laak. Penelitian ini menunjukkan dan menjawab pernyataan masalah pada bab 1 sebagai berikut (1) ada argumen kekuatan yang digunakan oleh Barack Obama dan Mitt Romney setelah debat terakhir di new york dia memenangkan presiden

USA 2012 dengan mendiskriminasi saingannya dan bahkan Mitt Romney sebelumnya dan juga agama lain, komunitas bahkan saat, ras, suku dan adat istiadat dan didiskriminasi oleh Barack Obama. Argumen kekuatan itu efektif dianalisis menggunakan Critical Discourse Analysis (CDA) dan teori argumentasi oleh Ter Laak karena mengungkap cara bagaimana Barack Obama berpolitik pembicara menggambarkan argumen kekuatannya kepada orang-orang yang kurang kuat. Barack Obama menggunakan strategi diskursif sebagai caranya merefleksikan argumen kekuatan. Strategi diskursif argumentasi menjadi signifikan cara Barack Obama untuk mendelegitimasi Abraham Lincoln lainnya sebagai saingannya presiden USA pada tahun 2012. Dia selalu cenderung meyakinkan orang untuk apa argumennya memikirkan struktur wacana debat. Dengan demikian, struktur wacana yang digunakan oleh Barack Obama adalah untuk meyakinkan orang. Pertama pada apa yang mereka lihat dan dilihat dari argumen. Kedua, urutan 45 argumen yang menciptakan susunan sistematis argumen yang dihasilkan dalam pidato untuk awal, substansi dan kesimpulan untuk mengatur topik. Ketiga, wacana struktural melibatkan retorika kata, frase, dan kalimat ekspresi.

Oleh karena itu, digunakan argumen kekuatan terhadap Barak Obama pada prinsipnya adalah untuk meyakinkan para pemilih, politisi dan ras lainnya menjadi lebih tidak berdaya melalui, meremehkan, dan bahkan menstereotipkan mereka dalam perspektif negatif dari presentasi out-group.

## UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis ingin menyampaikan rasa terimakasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dan mendukung kami dalam menyusun dan menyelesaikan artikel ini, yaitu kepada:

1. Kedua orang tua kami yang selalu mendukung dan mendokan kami dalam menyelesaikan penulisan artikel ini.
2. Teman-teman yang sudah membantu dalam penyelesaian penulisan artikel ini.
3. Terima kasih kepada ibu Ika Irawati M.Pd, Fitria Sarnita M.Pd, bapak Waliyudin M.Pd, B.I selaku dosen pembimbing yang telah membimbing kami dalam menyelesaikan penulisan artikel ini dan bapak Ramli M.Pd (kaprodi) dan kepada Dr. Ibnu Khaldun Sudirman M.Si selaku ketua STKIP TAMAN SISWA BIMA.

## DAFTAR PUSTAKA

- Anhang, A., & Coffman, S. (2002). The Great reference debate. *American libraries*, 33(3), 50-54.
- Fowler, R. (1991). *Language in the News*. London: Routledge.
- Fairclough, N. (1995). *Critical Discourse Analysis*. Boston: Addison Wesley.
- Anhang, A. (2002). The Greet Reference Debate. *American Libraries*. 33(3), 50-54.
- Sugiyono. (2016). *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Walton, D. (2013). "The Epistemology of Scientific Evidence". *Artificial Intelligence and Law. Social Science Research Network*. 21 (2), 1-6.